

# 新中国对世界的重要贡献来自渐进式制度改良的宝贵经验

李稻葵

摘要：现有制度下的既得利益集团不可能整体上被消灭掉，必须给他们出路，或者是给他们时间和机会转型。用不断扩大的新体制去稀释或融化旧体制，从而在整体上实现渐进式改良。没有稳定，渐进式改良无从谈起。政治稳定的基本要求是政体和执政团体的连续性；社会稳定的基本要求是社会秩序的维持。

新中国成立六十年，中国对世界的贡献是什么？我们可以讲，中国对世界的贡献是提供了世界上潜在的最大的市场；我们也可以说，中国的贡献是在过去二十年内为世界少生了四亿人口；我们还可以说，中国为世界创造了最大的加工厂，抑制住了全球通货膨胀的压力；我们当然可以说，中国的贡献是迅速普及了基本教育，基本上扫除了文盲，迅速提升了公共卫生水平，实现了男女平等等。毫无疑问这些都是新中国对世界的贡献。

但是新中国对世界最有特色的贡献是什么？当各种肤色的世界公民们几百年后回顾研究新中国60年历史的时候，他们最能记住的是什么？有哪些东西最能超越中国的国界、穿过时空，对世界的历史产生根本影响呢？笔者认为，那就是来自中国的经验，那就是以渐进式的方式进行大规模的制度改良的经验！这一经验是完全应该也可以被其他国家所学习和借鉴的，是具有普适性意义的，也是中国未来社会、经济、政治发展的宝贵经验。这是中国对世界最有特色的重要贡献。

回顾新中国六十年年的发展过程，我们成功地推行了渐进式制度改良的宝贵经验是建立在头三十年革命时代的惨痛教训之上的。在头三十年中，我们试图以激进的、革命的方式解决经济、社会、政治问题，其表现形式就是群众运动和以阶级斗争为核心的政治运动。不可否认，这种方式取得了一定的成功，比如：在扫盲、普及基础教育、提升公共卫生水平、兴修大型水利工程、国防建设方面取得了一定的成功，但是同样不可否认，这种革命的模式给中国的社会带来了深刻的创伤。正是这种激进革命的方式，导致了盲目决策，导致了群众的盲从，导致了大跃进以及由此带来的大饥荒的灾难，导致了十年文革的浩劫。这给社会带来了短期刻骨、长期难以抚平的伤痛。新中国头三十年的成绩不可否认，但是惨痛的教训也必须铭记。激进革命式的社会、经济、政治发展模式从本质上讲是不可持续的，是不可能成功的。

改革开放三十年以来，中国的经济社会发展取得了惊人的进步，我们成功的经验就是摒弃了激进、革命的发展模式，摸索出了一套渐进式大规模制度改良的办法。对此，三十年来，国内外一直是有争议的，尤其是西方的学者长期是持怀疑态度的。渐进式改革的基本思路，在30年前，乃至10年前，都不被西方主流的社会科学研究者以及政策制定者所看好，他们认为会比较困难，就是认为没有进行休克疗法，没有进行本质性的改革。但是中国30多年的发展，已经无可争辩地证明了，渐进式改革有它成功的一面。他们认为中国没有一场激烈的革命是不可能完全实现现代化的，经济越发展，社会矛盾越大，最终革命是不可避免的。因此，三十年来，中国崩溃论不绝于耳。可是，三十年来的发展一次次地证明这一判断是错误的。理论上讲，历史永远没有终结，中国崩溃论总可寄希望于明天来证明它的正确性。但是，经过三十年的发展，中国百姓的生活大幅改善，民众素质明显提高，中产阶级日益扩大，观点表达、利益表达、乃至公共决策参与的渠道日渐增多，最重要的是今天的中国民族自信心和凝聚力在上升而不是在下降。这些应该是不争的事实。基于这些事实，没有明显偏见的分析者应该同意，中国崩溃论以及中国再革命论的预见力在下降，而渐进式大规模制度改

良最终成功的机会在上升。即便中国未来的发展改变了渐进式制度改良的路径，过去三十年中国经济社会巨大进步的事实也足以让我们认真总结渐进式改良的成功经验。

那么，中国渐进式制度改良的成功经验是什么呢？

- 第一， 保持社会政治稳定是渐进式制度改良的基本前提。没有稳定，渐进式改良无从谈起。政治稳定的基本要求是政体和执政团体的连续性；社会稳定的基本要求是社会秩序的维持，即西方常说的law and order。这一点看似简单，但是在俄罗斯改革的早期以及今天的不少发展中国家却没有做到。
- 第二， 利益兼容。既然是渐进式改良，而不是革命，现有制度下的既得利益集团不可能整体上被消灭掉，必须给他们出路，或者是给他们时间和机会转型，或者是一次性的赎买。前者更为常用，因为如果采取的是赎买政策，赎买不能出天价，否则会引起社会不满，导致渐进式改良的失败。
- 第三， 自下而上，调动地方政府、企业及个人的积极性，推动制度变迁。通过行政分权以及市场经济的推进，地方政府与新兴企业家阶层的积极性如雨后春笋般涌现出来，形成了星星之火可以燎原的趋势，整体上推进了中国经济社会发展。
- 第四， 用试点、实验的办法化解制度变迁的阻力。制度改良的重要阻力是现行制度下的参与者看不清制度变迁会带来什么样的变化，这种制度变迁带来的不确定性往往导致大部分人反对制度变迁，导致失败。解决这一疑虑，试点、实验往往成为最好的方法。
- 第五， 在增长点实行新体制，用不断扩大的新体制去稀释或融化旧体制，从而在整体上实现渐进式改良。国有企业改革也沿着这一路径在发展。国有企业改革的基本思路是在国有企业之外，发展出一代充满活力的民营企业以及外资企业，通过这些非国有企业的发展，反过来逼着国有企业改革，同时也为国有企业改革创造了良好的市场氛围，为国有企业下岗工人寻找出路。
- 第六， 不断寻求制度改良的支持者，尤其要调动起来那些潜在的、沉默的制度改良的受益者，让他们站出来支持制度变迁。比如说在改革开放伊始的农村改革过程中，农民是推动改革最大的受益者，而农民在当时，在中国政治和社会中是发言权和决策权相对孱弱的群体，但是通过农村改革，这部分沉默的群体的积极性被调动起来了，他们从改革的旁观者，甚至于反对者一跃成为改革最大的支持者。

展望未来，中国的社会、政治、经济等各个方面的体制仍然需做较根本性的改良，这种改良应该也完全有可能坚持渐进主义的原则。在保持整个社会和政治稳定的前提下，逐步地扩大公众的政治参与度，扩大民众的发言权。在经济领域，逐步地打破垄断，进一步地推进国有企业、垄断行业以及资源型行业的改革。

我们相信认真总结和坚持这一原则，一定能过让中国，经过30年左右的时间，完全赶上当今发达国家的经济政治发展水平。到那时我们再总结中国模式，是水到渠成，为时不晚！

（作者：清华大学中国与世界经济研究中心主任，本刊主编）