

# 政治体制改革是中国保持高增长的关键

王小鲁

摘要：中国在改革之初，选择了容易突破的经济领域推动渐进式改革，放缓了政治体制改革。事实证明这样的改革策略是正确的。但这不等于政治体制改革可以无限期推迟或半途而废。继续推进市场化改革，解决好垄断行业 and 资源管理问题，防止滑向权贵资本主义和旧的计划体制；推进政治体制改革，形成民主、廉洁、透明、高效的政府管理体制，以保障未来的长期发展。

今年是中华人民共和国建国60年。这期间，特别是改革开放以来的30年间，中国经济总量、人均水平和在世界上的地位都发生了显著变化。1952年和1978年，中国人均GDP按当时汇率计算，分别只有36美元和220美元，各自只相当于美国人均GDP的1.6%和2.1%。2008年，人均GDP合3260美元，是美国的7.2%。中国已从低收入国家进入中等收入国家行列（世界银行2009，及国家统计局数据。下同）。

改革前的1952-1978年，中国经济保持了6.1%的较快增长率。但由于生产率没有明显进步（生产率进步并不都能通过GDP反映出来），按购买力平价计算的经济总量占世界比重从5.2%下降到4.9%（麦迪森, 2008），与先进国家的距离反而拉大了。改革以后的30年，经济增长率达到9.8%，经济总量（PPP）占世界比重升至10.9%。

改革前的经济的确取得了骄人的成就，包括摆脱了半殖民地经济的地位，改变了资源配置极度不均状况，建立了初步的工业基础，实现了独立自主发展，搞出了两弹一星等等。但长期没有解决农村贫困问题。1978年还有2.5亿农民处于绝对贫困状态，人均年收入不到100元。尽管经济增长率达到6.1%，但效率很低，浪费严重，大多数工业产品停留在50年代从前苏联引进时的模式，二十多年没有更新换代。科技水平与国际先进水平的差距没有缩小，许多方面还在扩大。生活必需品匮乏，只能严格限量供应。1978年，全国人均一年只有9公斤猪牛羊肉（带骨，折净肉一天15克）；5.5公斤油料作物（合不到2公斤食用油），319公斤原粮（未扣除工业用粮、饲料粮、种籽粮等）。此外，计划体制最大的弊病还在于自上而下的决策机制，使决策者个人的错误可能导致全民族的灾难。“大跃进”和“文化革命”就是突出

例证。

改革期间，居民消费水平迅速提高。2008年与1978年相比，全国人均粮食占有量提高了26%，肉类消费接近原来的五倍，食用油五倍以上，水产品七倍，牛奶、水果二十多倍。人均住房面积从7、8平方米扩大到30平方米，是原来的四倍。农村贫困人口从2.5亿下降到4000万（按原来的不变价格贫困线标准是1400万人）。经济高速增长切实改善了全国人民的生活水平。

尽管半世纪前中国人均收入极低，但经济总量（GDP）在1960年还排在世界第五位。但到1978年，已经先后被法国、日本、意大利、加拿大、巴西超过，降至第十位。改革以来，中国的经济总量连续超越巴西、俄、意、加、法、英、德，于2008年升到第三位，并将在未来两三年内超过日本。

这后30年的加速发展，得益于经济改革打破了过去那种个别决策者发号施令、全国老百姓盲从的僵化“计划经济”体制，以渐进方式逐步建立了竞争的市场经济制度，改善了资源配置，提高了经济效率，使大众获得了追求自身利益的机会，工作热情得以发挥。对外开放还使中国能够参与国际竞争、发挥自身比较优势；并通过引进外资，扩大了资本投入，提高了技术和管理水平。

但恰如吴敬琏先生说过的，市场经济也有好坏之分。一些国家，市场被少数寡头垄断，官商勾结、坐地分赃，导致资源错误配置、效率低下、发展迟缓、收入分配极度不公平。这是所谓的“权贵资本主义”。俄罗斯在“休克疗法”时期，引进市场体制的决心不可谓不大。但当时的市场化是以公然掠夺的私有化方式，把最值钱的国民经济部门拱手让给了极少数寡头，使之霸占了石油、天然气、冶金、矿山、银行、传媒等产业。另外，决策者没有给市场经济发育提供时间和条件，而是一夜之间打碎了原来的计划经济体系，造成经济瘫痪，带来严重的两极分化和十年经济大衰退。后任决策者更改政策取向，才取得了明显成就。事实说明，如果私有化带来的不是公平竞争，而是私人寡头垄断和官商勾结，这样的市场经济无论在经济效率上还是道德伦理上都无合理性可言。

中国在改革期间虽然避免了这些最严重的问题，但此类问题也在一定程度上发生了。像政府腐败，官商勾结、形成既得利益集团、侵占公共利益的情况层出不穷。政府行政管理成本上升，效率下降。这些问题的出现，也使许多人将其归咎于市场化改革，出现了要求向旧的计划体制倒退的呼声。要避免滑向“权贵资本主义”和向旧体制倒退，需要继续推进市场化改革，促进公平竞争；既需要打破国有经济垄断，又要防止形成私人寡头垄断。但在市场竞争失效的天然垄断性行业、排他性资源产业、提供公共服务的领域等，政府和国有经济仍

然需要负起责任。这些行业的改革要点应该是：1. 在可能的条件下降低门槛，扩大竞争，尽量抑制垄断；2. 改革税制和收入分配制度，限制垄断性收入；3. 建立行业规范和监督机制，保护社会公众利益。

一个好的市场经济体制，在我看来至少应具备以下特征：

应该是一个有利于公平竞争，而不利于垄断的体制；

应该是一个全民共享发展成果，而不允许少数既得利益集团巧取豪夺，侵占社会公众利益的体制；

应该是一个政府有效提供公共服务、完善基础设施、管理资源环境、合理调节收入分配、促进科技发展，清廉、透明，但不越俎代庖、过度干预和替代市场的体制；

而要做到这些，就必须是一个作为监督者的政府也受社会公众监督的体制。

中国在改革之初，选择了容易突破的经济领域推动渐进式改革，放缓了政治体制改革。事实证明这样的改革策略是正确的。但这不等于政治体制改革可以无限期推迟或半途而废。从十一届三中全会提出“使民主制度化、法律化”的任务以来，历届代表大会都把政治体制改革列为全面改革的重要组成部分。党的十七大还把扩大人民民主、发展基层民主、加快行政管理体制改革列为政治体制改革的重要任务。许多事例说明这是非常必要的。当前迫切需要的是切实推进政治体制改革，逐步建立一个决策民主、运作透明，接受社会监督、有新陈代谢机制的政府机构。否则就不能制止腐败、垄断、既得利益集团侵占公众利益，就可能导致发展停滞、社会两极分化和冲突加剧。继续推进改革，是保证经济长期发展的必要前提。

## 结语

中国过去的经济高速增长，得益于工业化和城市化、高储蓄、劳动力充分供给和低工资成本等优势，也得益于教育的普及、公共基础设施改善和宏观经济稳定。同时市场化的经济改革是一个不可缺少的制度保障因素。这些条件，除劳动力的数量增长会逐渐被劳动者素质提高代替外，都仍然存在。未来的二、三十年，中国经济仍然有巨大的增长潜力，城市化将是继续引领经济快速增长的火车头。

可能阻碍增长的主要因素是制度方面的不确定性。这包括：能否通过制度改革和完善，缩小收入差距，启动居民消费，根本解决有效需求不足问题；能否继续推进市场化改革，解决好垄断行业 and 资源管理问题，防止滑向权贵资本主义和旧的计划体制；能否推进政治体制改革，形成民主、廉洁、透明、高效的政府管理体制，以保障未来的长期发展。

（作者：中国改革研究基金会国民经济研究所副所长）