

六十年来中国对世界的思想贡献

阎学通

摘要：毛泽东在上世纪60年代中期提出了“三个世界”理论，从这个概念上衍生出来的发达国家和发展中国家概念继续影响着今天的国际政治。中国经济改革的成功使国际社会认识到，社会主义与资本主义是现代社会两个可协调方面，这种思想改变是中国对世界政治思想的重要贡献。随着中国的崛起，世界会更多的比较中国模式与欧美模式，从而改变欧美中心主义思想。西方学者普遍认为中国崛起对世界思想的影响将不是中国的马克思主义，也不是中国从西方学来的自由主义，而有可能是中国的传统政治思想。

什么是对世界的贡献

现在一些人说，中国对世界的最大贡献是解决了13亿人的温饱，使中国实现了现代化。这种认识是一种单向思维的结果，而没有从世界的角度观察中国崛起的本质。美国使3亿人成为世界上较早过上现代化生活的国家，但世界上没有人认为这是美国对世界的贡献，连美国人自己也不认为这是对世界的贡献。发达国家使十多亿人较早过上了现代化的生活，也没有人认为发达国家建立的现代化生活标准是对世界的贡献。相反，在发展中国家的人们普遍认为，发达国家的现代化生活水平是建立在不平等国际秩序的基础上的，是对发展中国家剥削的结果。认为别国生活水平的提高是剥削本国获得的，这种观点显然是错误的，但是认为提高本国生活水平是对他国家做出的贡献，这种看法也存在着逻辑问题。

对世界的贡献是指，一种行为或思想使得世界绝大多数国家，至少是许多国家，从中受益，而且这种好处是世界上其他民众所认可的，而不是由该国所宣扬的。例如，美国在二战中解放了被纳粹德国占领的欧洲国家，这些被解放的国家及世界许多其他国家都从中受益，而且认为这是美国对世界做的贡献。反之，美国政府宣扬其所发动的伊拉克战争是为了推动世界民主，是为了解救伊拉克人民，其结果是伊拉克和全世界都没有从中受益，反而是恐怖主义越来越严重，因此目前很少有人，甚至包括美国人中的多数，都不认为美国发动的这场战争为世界做了任何贡献。因此，我在这里想从新中国成立以来，其言行使世界绝大多数国家受益而且被他国所公认的角度，谈一下中国对世界思想观念做出的贡献。

国际社会普遍认为，在过去几十年里，中国对人类思想观念的发展缺乏贡献，其根据是中国在各领域中并没有发明重要的思想或理论。在以往的60年里，前30年我国严格控制思想创新，连马寅初的人口学理论都遭到了批判，因此这一时期缺少思想创新。改革开放以来的后30年，经济决定论被社会尊为唯一的正确思想，全社会只关心赚钱而忽视思想建设。例如，至今国际关系专业里没有一个国际学术界公认的理论是由中国学者创造的。中国在思想上对世界没有贡献的说法是符合事实的。中国对世界思想观念的贡献不一定非要体现在学术理论方面，中国的政策行为也有促进世界思想观念进步的作用。下面我按时间顺序来谈一下中国对世界思想的贡献。

新中国成立的前三十年

中国为世界提供了武器不决定战争胜负，人是决定战争结果根本因素这一思想。自1787年建国至1950年，163年里美军在所有战争中都取得了军事上的最后胜利。第二次世界大战

是美国自建国以来打赢的最大的一场战争。这场战争的胜利使得全世界都认为美军是不可战胜的，即使当时仅次美军的苏军也很害怕与美军在朝鲜战争上交手。苏联在朝鲜战争中没有直接出兵的原因可能很多，但对美军军事优势的畏惧是重要原因之一。中国军队在朝鲜战争中使美国没能获得军事胜利，使美军不可战胜的神话结束。此后，中国又使美国在越南战争中彻底失败。在伊拉克战争发生之前，与美国军方谈起中美之间的战争时，他们常说，美国建国以来只有两场战争没有打赢，恰巧这两场战争都碰上了中国人。这说的是朝鲜战争和越南战争。

朝鲜战争不仅打破了美军不可战胜的神话，同时给世界军事界提供了一个思想，即武器不能决定战争胜负，人是决定战争胜负的根本因素。这个思想自从朝鲜战争之后一直延续到1990年的海湾战争，在世界军事领域中占有主导地位。这期间，武器决定论的影响力较小，这时期的军事思想注重的是人与武器的结合，特别是人的作用。应该说，毛泽东强调人的作用的军事思想将其主导地位保持了40多年。这一思想被海湾战争前的许多战争所证明，就是说冷战时期出现了很多以弱胜强的战争结果。例如，法国在越南和阿尔及利亚都打败了，英国在肯尼亚打败了。

1990年海湾战争之后，这种思想受到了冲突，武器决定论开始重新获得主导地位。为什么会发生这种思想变化呢？海湾战争是人类进行的第一次信息化战争，靠精确制导武器进行军事打击，并取得了胜利。武器决定论的思想被科索沃战争强化，因为科索沃战争是人类第一次不动用陆军而打赢的战争。靠空军就能赢得战争，这强化了人们认为只要武器好就一定打赢的观念。这种观念被称为“军事革命”。军事革命思想在这一时期的发展反复强调装备是第一位的，这个思想对中国的军事界也有很大的影响，这使得我国一度把国防建设的重点全部集中于军事装备建设上，而忽视了关于人员和战略的现代化。

装备决定论思想的主导地位到2006年时受到了挑战。此时，美国陷入伊拉克战争5年，全面赢得这场战争胜利的可能性越来越小，于是人们重新思考是武器还是人决定战争胜负的问题。到现在为止，阿富汗战争已经进行了8年了，美军在今年（2009年）7月份遭到了自阿富汗战争以来单月伤亡最大的挫折。这给世界军事界提出了一个问题：为什么美军装备水平提高后，其在阿富汗的伤亡却大于以往？阿富汗塔利班武装力量与美军的差距在扩大，但怎么能形成对美军更大军事打击的能力？这个时候人们开始重新思考毛泽东的关于装备不是战争决定性因素的思想。从现在看，我认为人是战争决定因素的观念是中国对世界军事思想的重要贡献。

毛泽东的游击战和持久战思想是对世界军事界的另一大思想贡献。毛泽东的游击战和持久战思想不但用于中国的抗日战争，并且取得了战争胜利，这种思想还被许多第三世界国家采用，成功地实现了民族独立。持久战思想目前已经进入许多国家的军事教材。在美国西点军校的教科书里只采用了两个中国人的著作，一个是孙子兵法，另一个是毛泽东的持久战。在第三世界毛泽东的游击战和持久战思想影响特别大。它不仅用于军队的教学中，更是得到不断的实践。例如，60年代民族解放运动特别是在非洲的民族解放运动中，许多武装力量都采用了毛泽东的持久战和游击战思想。由于毛泽东的农村包围城市的游击战思想对非洲民族解放运动产生了巨大影响，所以到了文化大革命结束时，当中国政府对毛泽东的历史评价产生分歧时，是三七开，是五五开，还是倒三七开的时候，非洲国家很多领导人要求中国政府不能全面否定毛泽东思想。他们非常明确告诉中国政府，他们取得政权的方法是依据毛泽东的战争思想，全面否定毛泽东会影响他们的执政的合法性。因此我认为持久战是中国对世界军事思想做出的另一个重要贡献。

毛泽东在上世纪60年代中期提出了“三个世界”理论，这思想对国际政治产生了特别大的影响。毛泽东将世界划分为三个世界：美苏为第一世界，西欧和东欧为第二世界，发展中国家为第三世界。他的“三个世界”划分法在上世纪60年代被国际社会普遍接受，这一时

期的学术著作和政府文件、国际组织的报告以及政治家们的讲话中，经常使用“三个世界”的概念。“三个世界”的划分不仅是发明了一种概念，而是创造了一个认识世界的理论范式。人们用“三个世界”的思想框架来认识这个世界，制定政策，甚至制定国际规范。第三世界国家根据这个理论，发展出共同的身份，并在这个共同身份的基础上提出共同的利益诉求。例如，第三世界国家在与发达国家讨论经济贸易关系时，就提出不同经济水平的国家应承担不同的国际责任，在贸易协定中要体现照顾第三世界的原则。冷战结束后，苏联解体了，华沙条约和经互会都结束了，超级大国只剩下了美国一家，“三个世界”的概念不再适合现实政治了。但是，从这个概念上衍生出来的发达国家和发展中国家概念继续影响着今天的国际政治。联合国、世界银行、国际货币基金都制定的许多国际规范都要区分适用于发达国家还是发展中国家。

改革开放以来的30年

中国改革开放政策对国际社会的思想观念产生了很大的影响。比如说改革开放前，全世界都认为资本主义和社会主义是两个完全不可调和的社会制度，是两种不能调和的意识形态和政治主张。中国实行改革开放政策后，邓小平提出了社会主义国家也能搞市场经济的主张，这个观念通过成功实践使国际社会改变了社会主义与资本主义水火不容的认识。现在，国际社会不再认为社会主义和资本主义是两种对立的社会制度，而是认为是一种社会的两个不同的方面。所有现代社会都是两种政治体制的结合，不过是社会主义成分多一点还是资本主义成份多一点的差别，是在什么领域采取社会主义制度和在什么领域采取资本主义制度的区别。国际社会这种观念变化是个巨大的。

国际社会现在不仅改变了过去观念，认识到社会主义也能搞市场经济，而且最近的变化是认为社会主义国家比资本主义国家更能发挥市场经济的效力。进入21世纪后，中国、越南、印度这些社会主义性质较强的国家的经济增长速度比美国、日本和韩国这些资本主义性质较强的国家经济增长速度还高。2008年金融危机发生后，人们发现社会主义性质强的国家比资本主义性质强的国家有更强的抵抗国际经济危机和保护市场经济正常运行的能力。中国经济改革的成功使国际社会认识到，社会主义与资本主义是现代社会两个可协调方面，这种思想改变是中国对世界政治思想的重要贡献。

中国近年取得的经济进步还改变国际社会对于私有制与共产党政治关系的认识。冷战时期，人们普遍认为共产党政权只能建立在公有制经济基础之上，私有经济能瓦解共产党政权。中国的政治改革，使国际社会日益认识到，共产党政权的经济基础并不必然是公有制，私有制可为共产党政权提供更为充足的物质基础。私有企业者不但不是瓦解共产党政权的力量，反而是党的有力支持者。

进入21世界后中国崛起速度加快，这一现实开始影响国际社会的思想观念，特别是影响了西方学者和国际思想界的观念。例如，去年在欧洲非常火的一本书是《中国在想什么》。该书作者认为，现在全世界只关心中国的经济实力和政治实力对世界产生什么影响，而忽视了中国的思想影响。作者认为随着中国物质力量的增长、强大，中国的思想必然会影响到全世界。他的这个看法暂时可以找到一些现象来印证，例如，最近一期的外交季刊发表的首篇文章是《全球化消退》。这篇文章就说中国的崛起将改变人们对社会发展模式的信仰，认为美国的自由主义、私有化和自由市场经济模式有可能会随着中国的崛起而走向衰退。作者认为，中国这次在金融危机中的表现比其他国家成功，主要靠的是中国相对封闭的金融制度。中国采取的商品市场开放，金融制度封闭的混合型经济制度，表现出其优越性。印度在这次金融危机中受害较少，也是因为经济制度特别是金融体制是相对封闭的。事实上，印度的经济体制比中国要封闭得多。这次世界上受到经济危机冲击最严重的国家，是那些自1990年在民

主化市场化大潮下学美国模式的国家，特别是东欧国家，第三世界学美国模式国家受害也较严重。作者认为，中国这种政治和经济都是混合型的制度正在受到关注，而美国式的私有资本、自由市场和民主政治在全世界出现衰退。

我还难以断言中国崛起对于世界发展模式会产生什么样的影响，随着中国的崛起，全世界开始关注中国对世界思想的影响。国际学术界已经开始关注中国国内的复古思潮，比如国际关系学界正在研究先秦时期的国家间政治思想，主要是王权思想和霸权思想。这种把先秦时期的国家间政治思想总结出来的作法，已经开始受到西方的关注。目前，**西方学者普遍认为中国崛起对世界思想的影响将不是中国的马克思主义，也不是中国从西方学来的自由主义，而有可能是中国的传统政治思想。中国传统政治思想包括了儒家、墨家、法家、名家各种各样的思想，这些思想并不一致，甚至是对立的，因此这些思想中哪些会影响世界还不清楚。**

我自己认为，随着中国物质实力的强大，中国传统思想对世界的影响将可能是一点点显现出来。这种变化将表现为改变欧洲中心主义思想。欧洲中心主义认为，欧洲人的一切都是最先进的，欧洲人的观念是世界各国学习的样板。现在的欧洲中心主义变成欧美中心主义，就是说欧洲和美国作为样板，一切学欧美。以医疗制度为例，我们很多年学习美国的医疗制度，把原来覆盖全民的医疗保险制度丢了。由于学习美国失败了，从2005年开始不再学美国的医疗制度了，开始恢复我国曾经有的全民医疗保险制度。随着中国的崛起，世界可能不再认为欧美的一切都是最先进的、欧美的所有做法都值得学习。我不是说不要向西方发达国家学习，而是我们不能照搬欧美的制度。随着中国的崛起，世界会更多的比较中国模式与欧美模式，从而改变欧美中心主义思想。

（作者：清华大学国际问题研究所所长）