

# “仁”学视野中的大国崛起

张文木

摘要：南北国家间的冲突是不可避免的，其激烈程度与支撑世界发展的全球资源的稀缺程度成正比。而强调自然与人类和谐发展的社会主义理想及其运动，则是对这种历史的片面性发展的有力矫正。中国人对世界资源的需求是其争取国际民主权利的努力，而这种努力的结果则是像中国这样的大国崛起或衰落的外部条件。

—

孟子曾说“以力假仁者霸，霸必有大国”。<sup>1</sup>我觉得这是中国人对“大国”概念及其内在逻辑关系比较早也是比较好的表述。

《说文》：仁，亲也。从人，从二。这里，仁，讲的是一种和谐关系。和谐既是一种价值关系，也是一种逻辑关系。逻辑是一种展现事物之间本质关系的学说，如果我们可以确认和谐关系是宇宙的先验存在的话，那么，我认为，“仁”则可作为“大国崛起”的先验逻辑。

由这个逻辑又可引申出另外两大逻辑即反映人类与自然之间和谐关系与反映人类内部和谐关系的逻辑。鉴于目前人类是基于主权国家为合法单元的组织，那么前一种逻辑就可理解为国家的发展目标与自然资源的允许程度的一致性，其内容可归入客观逻辑的范畴；后一种逻辑讲的是国家的国际义务与国际权利的一致，这部分内容可归入主观逻辑范畴。前者讲的是国家权力与自然的和谐关系，后者讲的则是国家之间的民主关系。民主是人与人，从而是国家与国家之间的和谐。

二

人类价值实现的程度与资源许可的程度成正比。资源无限的地方，就是价值相对统一的地方。人类价值，乃至人类与动物之间价值的统一程度取决于资源可支撑的程度。

现在的问题是，当人类社会进入市场经济发展模式之后，发展就成为决定国家成败的“硬道理”，这样就出现了下列两大矛盾

1. 资源绝对稀缺性与人类发展的绝对无限性的矛盾；
2. 人的消费的绝对有限性与人的需求的绝对无限性的矛盾。

这两大矛盾在经济全球化时代已严重激化，并导致原本应成为硬道理的资源支撑却日益与发展相分离并异化为发展的附属物。由此便出现南北矛盾即北方国家支配世界资源的权力和南方国家保卫其发展的民主权利的战争。在上述两大矛盾解决之前，这个世界是无法和谐的。一方面，是非正义的北方霸权的剥削，一方面是被压迫南方世界的对霸权的反抗。只要世界经济在片面的而非全面和谐的路径上运行，那么，这种南北间的国家冲突就是不可避免的，其激烈程度与支撑世界发展的全球资源的稀缺程度成正比。而强调自然与人类和谐发展的社会主义理想及其运动，则是对这种历史的片面性发展的有力矫

---

<sup>1</sup> 孟子《公孙丑上》：“以力假仁者霸，霸必有大国。以德行仁者王，王不待大。汤以七十里，文王以百里。以力服人者，非心服也，力不赡也；以德服人者，中心悦而诚服也，如七十子之服孔子也。”

正。

民主，即现代民主和国际民主的概念属法权的范畴，前者反映的是国家内部的人与人之间的和谐关系，后者则反映的是国家与国家之间的和谐关系。中世纪的宗法权是片面效忠的君主与臣民的关系，诗经上说的“普天之下，莫非王土；率土之滨，莫非王臣”就是这种片面效忠关系的写照。而现代法权反映的则是比较全面的即权利与义务对等的关系，在这种关系中，国家权力基于让渡了的公民个人的人权。公民为了得到国家的保护通过尽其纳税和效忠的义务而让渡出自己的部分人权，同时公民也获得了接受国家依法保护的权力。而国家在获得公民纳税和效忠义务的同时，也担负了依法保护公民权利的责任。在现代法权范畴内，民族主义在反殖民主义历史进程中形成的民族自决权，在建立自己的国家后就让位于国家主权；人权就让位于受到国家保护的公民权。鉴于是国家主权而不是天马行空式的人权是现代国际社会组成的最基础的合法单元，那么，由此必然导致的逻辑就是公民权高于人权，国家主权高于民族权。公民权利与国家权力间的和谐，民族与国家的统一，则是形成大国崛起逻辑的内部条件。

国际民主是大国崛起逻辑形成的外部条件。国际民主反映的是国家与国家之间根据权利与义务对等的原则形成的平等关系。中国改革开放对世界已做出了巨大的贡献。2003年中国GDP仅占全球GDP总量的3.89%，而对全球GDP增长的贡献率却高达15%。现在西方人只表扬中国经济的历史性贡献，但能干人饭量也大，也就是说，中国的发展需要更多的资源，而中国国内资源已不足以支撑中国的发展，中国需要从世界资源分配中得到与其贡献对等的份额。这时西方人就不答应了，就说“中国威胁”。在这种博弈过程中，是西方人违背了义务与权利对等的民主原则，天下没有只让人干活却不让人吃饭的道理。从这个意义上说，中国人对世界资源的需求是其争取国际民主权利的努力，而这种努力的结果则是像中国这样的大国崛起或衰落的外部条件。

### 三

最后，大国崛起是需要力量的，但有力量的大国崛起并非都是可持续的。古罗马、西班牙、英国、苏联等都曾是极有力量却失去大国资格的国家。因此，研究大国运用国家力量的规律是必要的。技术，尤其是高技术，是国家力量的关键部分。而技术的使用，尤其是其战略性技术的使用，如不受“仁”的约束，则技术反会成为毁灭国家乃至人类的力量。历史表明：大国崛起于地区性守成，消释于世界性扩张。历史上的古罗马、西班牙、英国、苏联等大国地位都是在世界性扩张这条道路上消亡的，今天的美国正在古代罗马覆辙上迅跑：廉价的消费品正在消蚀美国人的智慧，尤其是美国人的政治智慧；宗教式的扩张已严重消蚀并透支着美国的国力。从这个意义上说：摧毁美国的并不是“9·11”，而恰恰是小布什及美国人自己。

还是孟夫子说得对：“以力假仁者霸，霸必有大国。”这里的霸，是仁爱之霸，只有在仁爱约束下的国家力量，才是可持续的力量。这样的国家不仅是可以在崛起的，而且是在崛起后可以立于不败之地的。毛泽东同志教导我们“深挖洞，广积粮，不称霸”，邓小平同志提出我们中国的百年定位是“中等发达国家”，这里面都包含了深刻的平等、多元的国际民主思想，这对今天正在崛起的中国而言，是一份非常有益、非常有智慧并且需要中国人永远坚持的国家理念。

（作者：北京航空航天大学战略问题研究中心教授）